

Előterjesztő: Dr. Solymos László
alpolgármester

Iktatószám: 10350-96/2012.

Tárgy: Tájékoztató a trolibuszbeszerzés alaptalan
feljelentések utáni helyzetéről

Melléklet: 1 határozati javaslat

Készítette: Városüzemeltetési Iroda

Véleményezésre megküldve: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság
Vagyongazdálkodási Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

Törvényességi véleményezésre
bemutatva: 2012. szeptember 10.

Tisztelt Közgyűlés!

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. november 9-i ülésén hagyta jóvá a Szeged „Elektromos tömegközlekedés fejlesztése” c. nagyprojekt Projekt Alapító Dokumentumát. A projekt keretében nagy volumenű beruházások, építési munkák és közlekedési eszközvásárlások indultak. Utóbbiak egyike 10+3 trolibusz gyártására és szállítására vonatkozott. Az ügyben konzorciumi partnerként Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata és annak 100 %-os tulajdonú cége, a Szegedi Közlekedési Kft. volt közös ajánlatkérő. A kormányzati szervek részvételével lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményhirdetésére 2010. december 10-én került sor.

Az ügyben utóbb – 2011. január 5-én – a Szegedi Közlekedési Kft. 2010. december 10-től kinevezett ügyvezetője bejelentéssel élt a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ), a Gazdasági Versenyhivatal és a Közbeszerzések Tanácsa felé. Megkeresésünkre az NFÜ tájékoztatást adott arról, hogy a bejelentés alapján büntető feljelentést tett ismeretlen tettes ellen a Nemzeti Nyomozó Irodánál a Btk. 296/B. szerinti „Versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban” büntett gyanúja miatt.

A büntetőeljárás során beszerzett személyi és tárgyi bizonyítékok értékelését követően a Szegedi Városi Ügyészség a 2011. november 15. napján kelt levelében arról tájékoztatott, hogy 2011. november 2-án kelt határozatával a **Nemzeti Nyomozó Iroda a nyomozást megszüntette** a Be. 190. (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése. Megállapításra került, hogy a vizsgált projekt esetében nem áll rendelkezésre olyan bizonyíték, amely a gyanún túlmutatva, a bűncselekmény megalapozott gyanúját alátámasztaná. Nincs arra vonatkozó adat, hogy a tenderre pályázók egymás anyagát megismerték vagy tárgyaltak, egyeztettek egymással.

A Gazdasági Versenyhivatal az SZKT beadványát hivatalból áttette a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, melyet az 2011. február 02-án végzéssel **elutasított**.

A Gazdasági Versenyhivatal 2011. március 02-án kelt levelében tájékoztatta az SZKT ügyvezetőjét, hogy „...olyan adat, vagy tény, ami az ajánlattevők ajánlati árakra vagy az egyéb ajánlati sorrendet eldöntő összejátszására utalna nem merült fel, ilyen adatot, dokumentumot a panaszos sem tudott a GVH számára feltárni. A fentiekre tekintettel a GVH **nem indít** verseny-felügyeleti eljárást.”

Az NFÜ ezek alapján egy év után megállapítás nélkül zárta le a szabálytalansági eljárást.

Ekkor már azt gondolhattuk, hogy végre elkezdődhet az érdemi munka, de az NFÜ-höz 2011. december 12-én újabb, kizárólag belső információkkal rendelkező személytől eredeztethető bejelentés érkezett, mely azt feltételezi, hogy „a nyertes ajánlatban szereplő trolibusz nem létező jármű, nem lett konkrétan megtervezve, kiindulási alapja az SZKT tulajdonát képező, SZKT-ARC Tr.187/TV.EU trolibusz önjáró berendezéssel kibővítve;- de csak papíron, mert műszakilag nincs alátámasztva, hogy a jellegrajzon ábrázolt berendezések beépíthetők-e a vonatkozó hatósági jogszabályok, EU szabványok maradéktalan betartásával, és az érintésvédelmi követelmények teljesülnek e”.

2012. január 04-én az NFÜ újabb szabálytalansági eljárást indított.

Az NFÜ 2012. április 16-án tartott „C” típusú helyszíni ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy „javasolt a szerződés alapján, a járművek gyártásának mielőbbi megkezdése a projekt sikeres befejezhetősége érdekében”, vagyis az NFÜ által kijelölt szakértők alaptalannak találták a bejelentésben foglaltakat.

Az NFÜ 2012. május 23-án „**szabálytalanság nem történt**” minősítéssel lezárta az második szabálytalansági eljárást is.

A Közreműködő Szervezet a trolis beszerzésére vonatkozó szerződést 2012. június 26. napján

ellenjegyezte. Az ellenjegyzett szerződés kézhezvételét követően tájékoztattuk (2012. július 4.) a szállító IKARUS-SKODA Konzorciumot a vis maior helyzet megszűnéséről. A vis maior körülmény bekövetkezéséről szóló értesítés és a vis maior helyzet megszűnéséről szóló értesítés megküldése között eltelt idő 520 nap. **Ennek megfelelően a szerződéses határidők a vis maior idejével, azaz 520 nappal meghosszabbodnak. Ez azt jelenti, hogy a 2011. novemberi első troli érkezése helyett 2013. május 3-ra kell leszállítania a vállalkozónak az első járművet.**

Az SZKT ügyvezetője által tett bejelentések hatásai az elektromos tömegközlekedési projekt megvalósítására:

- A Szállítási szerződés szerint az IKARUS-SKODA Konzorciumnak az első járművet 2011. november utolsó napján kellett volna leszállítania. A további járművek fokozatosan érkezének, szeptembertől már 6 új troli közlekedhetne a városban.
- 520 napos, azaz több mint 17 hónapos csúszás van a szerződés teljesítésében az eredeti időpontokhoz képest.
- Az új járművek a 10-es trolibusz vonalon közlekednének, amelyet az új járművek megérkezéséig nem lehet beindítani.
- A járműbeszerzést maximum 290 Ft/Euró árfolyamon kalkulálta az Önkormányzat (a szerződéskötés idején az MNB szerinti Euró árfolyam 277,11 Ft volt). Az SZKT igazgatójának bejelentései miatt elhúzódó teljesítéssel jelentős árfolyamkockázatot kell viselnie a Városnak.

Mint látható az SZKT ügyvezetője megalapozatlanul tett bejelentéseivel jelentősen hátráltatta a szabályszerű közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítését, így jelentős kárt okozott Szeged Városának. Mára végképp bebizonyosodott, hogy az SZKT ügyvezetője nem a Város és nem a cég érdekeit képviseli ebben az ügyben, hivatalba lépése napjától kezdve hátráltatja az új járművek beszerzését.

Fentiekre tekintettel zárt ülés keretében kezdeményezem az ügyvezető visszahívását és munkaszerződésének felmondását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Szeged, 2012. szeptember 10.

Dr. Solymos László
alpolgármester

KIVONAT

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. szeptember 28. napján tartott soros (nyílt) ülésének jegyzőkönyvéből

...../2012. (IX.28.) Kgy. sz.

HATÁROZAT

A Közgyűlés megtárgyalta dr. Solymos László alpolgármester **„Tájékoztató a trolibuszbeszerzés alaptalan feljelentések utáni helyzetéről”** tárgyú 10350-96/2012. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés a „Tájékoztató a trolibuszbeszerzés alaptalan feljelentések utáni helyzetéről” című tájékoztatót tudomásul veszi.

Erről a tisztségviselőket, a Címzetes Főjegyzőt, a Városüzemeltetési Irodát, a Jegyzői Irodát, és a Szegedi Közlekedési Kft.-t jegyzőkönyvi kivonaton értesíti.

k.m.f.

Dr. Botka László
polgármester

Dr. Mózes Ervin
címzetes főjegyző